



Lubica Laššáková
ministerka
Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava

Bratislava 03. 05. 2018

Číslo listu: MK-3304/2018-110/6391

Doložka právoplatnosti:

ROZHODNUTIE

Ministerka kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerka kultúry“) ako orgán príslušný na konanie podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4 ods.1 písm. f) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) na návrh osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku

zrušujem

podľa § 65 ods.2 správneho poriadku rozhodnutie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚSR-16/6818-11/89622 z 21.11.2016 (ďalej len „rozhodnutie úradu“), ktorým bolo vyhlásené ochranné pásmo národnej kultúrnej pamiatky – Hradu Kamenica v obci Kamenica, zapísaného do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu pod číslom 304/1 a rozhodnutie Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, sekcie kultúrneho dedičstva (ďalej len „ministerstvo kultúry“) č. MK-1712/2017-221/3866 z 20.3.2017 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým bolo zamietnuté odvolanie účastníka konania obce Kamenica a potvrdené rozhodnutie úradu.

Odôvodnenie

Ministerstvu kultúry bola 5. januára 2018 doručená Krajským súdom v Bratislave správna žaloba sp. zn. 1S/127/2017-12 zo 6.6.2017 žalobcu obec Kamenica zastúpeného advokátom JUDr. Martinom Staroňom, AK so sídlom v Prešove (ďalej len „žalobca“ alebo aj „obec Kamenica“) o preskúmanie rozhodnutia ministerstva a rozhodnutia úradu so žiadosťou o vyjadrenie sa k správnej žalobe a predloženie spisov.

Žalobca napadol rozhodnutie ministerstva a rozhodnutie úradu v celom rozsahu najmä z týchto dôvodov:

1. Žalobca zachováva dlhodobo prírodný ráz územia a dominantné postavenie hradu Kamenica, aj bez toho, aby bolo potrebné rozširovať územie ochranného pásma o ďalšie pozemky.
2. Žalobca poskytuje dostatočnú ochranu pamiatkového fondu Hradu Kamenica a ako vlastník hradu sa s odbornou starostlivosťou venuje údržbe a opravám hradu, pričom vynakladá značné finančné prostriedky na jeho obnovu a údržbu.
3. Žalobca má záujem obnoviť lyžiarsky vlek v oblasti nad rekreačným strediskom „Tábor“.

4. Žalobca má záujem rozšíriť individuálnu bytovú výstavbu smerom k hradu, ako aj smerom k časti Potoky – Lúčka, pričom rozšírením ochranného pásma sa prakticky zastaví akákoľvek možnosť výstavby tak rodinných domov, ako aj rekreačných chát v danej lokalite.

5. Pracovníčky Štátnej ochrany prírody sa vyjadrili, že sú dotknutým orgánom štátnej správy kvôli ochrane lúčnych spoločenstiev a sysľov.

6. Žalobca má záujem využívať možnosti hradu a prírodných lokalít pre zvýšenie cestovného ruchu a turistiky, pričom rozšírenie územia ochranného pásma tomu bráni.

Ministerstvo kultúry na základe spisových materiálov prvostupňového správneho orgánu (Pamiatkového úradu Slovenskej republiky), ako aj druhostupňového správneho orgánu (Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, sekcie kultúrneho dedičstva), zistilo, že na obidvoch stupňoch správneho konania nebol ich účastníkom orgán ochrany prírody, ktorému takéto postavenie podľa § 14 ods.2 správneho poriadku priznáva osobitný zákon, ktorým je zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Z uvedeného dôvodu osobitná komisia na svojom zasadnutí 27.2.2018 navrhla ministrovi kultúry začať z vlastného podnetu konanie o preskúmanie rozhodnutia ministerstva podľa § 65 ods.1 správneho poriadku. Oznámenie o začatí konania o preskúmanie rozhodnutia ministerstva kultúry bolo podľa § 26 ods.2 správneho poriadku v spojení s § 18 ods.2 pamiatkového zákona doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli ministerstva kultúry a Obecného úradu Kamenica. K začatiu konania, ako aj k ostatným skutočnostiam, ktoré súvisia s týmto konaním, sa vyjadrila obec Kamenica, ktorá uviedla tie isté dôvody, ktoré boli vymenované v správnej žalobe.

Osobitná komisia na svojom zasadnutí dňa 26.4.2018 preskúmala rozhodnutia v celom rozsahu, ako aj predložený spisový materiál v tejto veci podľa § 65 ods.1 správneho poriadku a navrhla ministerke kultúry rozhodnutie ministerstva a rozhodnutie úradu podľa § 65 ods.2 správneho poriadku zrušiť, pretože boli vydané v rozpore so zákonom a správne orgány tak porušili princíp viazanosti právom zakotvený v § 3 ods.1 správneho poriadku.

Podľa § 14 ods.2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva. Podľa § 103 ods.6 zákona o ochrane prírody orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo vyjadrenie, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú. Žalobca v žalobe uvádza, že v území ochranného pásma hradu Kamenica, ktoré bolo vyhlásené podľa § 18 ods.1 pamiatkového zákona, sa nachádza aj územie chránené podľa zákona o ochrane prírody, a to prírodná pamiatka Bradlové pásmo. Podľa § 103 ods.6 zákona o ochrane prírody v spojení s § 14 ods.2 správneho poriadku mal byť účastníkom konania o vyhlásení ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky hradu Kamenica aj Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie. Prvostupňový správny orgán, ani druhostupňový správny orgán tohto účastníka neprizval do konania, a preto sú ich rozhodnutia nezákonné.

V rozhodnutí ministerstva kultúry je uvedené nesprávne poučenie, ktoré sa odvoláva na zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov. V čase vydania tohto rozhodnutia už Občiansky súdny poriadok nebol účinný. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ministerka kultúry Slovenskej republiky na základe uvedených skutočností dospela k záveru, že je tu dôvod na zrušenie rozhodnutí, a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podľa § 68 ods.2 správneho poriadku podať rozklad v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom.

Lubica Laššáková
ministerka kultúry Slovenskej republiky



Rozhodnutie sa doručuje:

Obec Kamenica, Obecný úrad, Kamenica 401, 082 71 Kamenica - doručenie formou verejnej vyhlášky

Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most č. 6, 814 06 Bratislava

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky – doručenie formou verejnej vyhlášky na úradnej tabuli

Na vedomie:

Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, sekcia kultúrneho dedičstva – na založenie do spisu

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutie ministerky kultúry Slovenskej republiky, ktorým bolo podľa § 65 ods.2 správneho poriadku rozhodnuté o zrušení rozhodnutia Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚSR-16/6818-11/89622 z 21.11.2016 o vyhlásení ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky - Hradu Kamenica v obci Kamenica a rozhodnutia Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, sekcie kultúrneho dedičstva č. MK- 1712/2017-221/3866 z 20. 3. 2017, ktorým bolo zamietnuté odvolanie účastníka konania obce Kamenica a potvrdené rozhodnutie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky, sa podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku a s poukazom na § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov **doručuje touto verejnou vyhláškou**, ktorá sa vyvesí na úradnej tabuli správneho orgánu – Ministerstva kultúry Slovenskej republiky a Obecného úradu Kamenica. Pätnásť deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: 18.05.2018 Zvesené dňa:

Potvrdené dňa: Odtlačok pečiatky a podpis: