

O B E C K A M E N I C A

Obecný úrad Kamenica č. 401, 082 71

Podľa rozdeľovníka

Váš list zo dňa

-

Naše číslo:

Ka-2022/028-OcÚ/40-SOcÚ/FM

Vybavuje/linka

Ing. Filipová/4881172

Kamenica

25.01.2022

Vec:

Oznámenie o proteste prokurátora podľa ust. 22 ods. 1 písm. a) a 24 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov – upovedomenie o obsahu a výzva na vyjadrenie-verejná vyhláška

Obci Kamenica (ďalej aj „správny orgán“) bol dňa 06.12.2021 doručený list protestu prokurátora č. Pd/300/7707-8, zo dňa 03. decembra 2021, kde navrhuje napadnuté rozhodnutie č. Ka-2019/267-OcÚ/293-SOcÚ/Mj zo dňa 07.12.2019, právoplatné dňa 12.12.2019, zrušiť, pretože je nezákonné. Stavebné povolenie bolo vydané na stavbu „Rekreačná chata“ na pozemku parc. č. KN-C 1482/9, k. ú. Kamenica.

Správny orgán podľa ust. § 24 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov Vám zasiela protest prokurátora a žiada Vás, aby ste sa k nemu vyjadrili v termíne **do 5 dní od doručenia tohto oznámenia** na Obec Kamenica, Obecný úrad Kamenica č. 401, 082 71 Lipany.

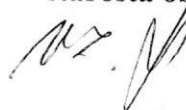
S pozdravom

Príloha:

Protest prokurátora - kópia

MESTO LIPANY
SPOLUČNÝ ÚSEDNÝ ÚRAD
PRE ÚZEMNÉ PLÁNOVANIE
A STAVEBNÝ PORIADOK
082 71 LIPANY

Ing. Michal Guľaš
starosta obce



☎ 051/4573121
FAX - 051/4573121

Internet:

E-Mail:
marta.filipova@lipany.sk

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky podľa ust. § 26 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli a súčasne na webovom sídle obce Kamenica.

Vyvesené dňa:

27 01 2022

Zvesené dňa:

.....
odtlačok pečiatky a podpis

Doručí sa:

Účastníkom konania – doručí sa verejnou vyhláškou

Na vedomie:

1. Obec Kamenica, Obecný úrad Kamenica č. 401, 082 71
2. Obec Kamenica, Obecný úrad Kamenica č. 401, 082 71 – na vyvesenie
3. Jakub Bučko, Kamenica č. 505, 082 71
4. projekt, stav. dozor: Michal Petrik, Tajovského 17, 082 71 Lipany
5. Okresná prokuratúra, Masarykova 16, 080 97 Prešov



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Obec Kamenica
Obecný úrad Kamenica 401
082 71

OBECNÝ ÚRAD KAMENICA	
Dátum: 6.12.2021	
Číslo zápisnice: 004	Číslo spisu: KA-2021/291-000
Prílohy:	Vybavuje: Ing. Michal Guľa

Vaše číslo:	Naša značka:	spisová	Vybavuje/	Prešov
Ka-2019/267- OcÚ/293-SOcÚ/Mj	Pd /300/7707 - 8		JUDr. Jozef Kočan 051/772 22 40 klapka: 29	03. december 2021

Vec:

Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) § 23 a § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov.

I.

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 24 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej v texte iba „zákon o prokuratúre“), proti stavebnému povoleniu číslo Ka-2019/267-OcÚ/293-SOcÚ/Mj, zo dňa 07.11.2019, právoplatnému dňa 12.12.2019 vydanému obcou Kamenica (ďalej v texte aj „stavebný úrad“) podľa §§ 37, 62, 63 a 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, pre porušenie §§ 3 ods. 1 alinea prvá, ods. 4, 32 ods. 1, § 47 ods. 3 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte iba „správny poriadok“), § 37 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 zákona číslo 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v texte iba „stavebný zákon“) a **podávam**

PROTEST PROKURÁTORA

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre, navrhujem **protestom napadnuté rozhodnutie** stavebného úradu číslo 380/2016-320/Mt zo dňa 11.01.2017, právoplatné dňa 18.01.2017 **zrušiť**, pretože je nezákonné.

Telefón
051/ 77 311 59

Fax:
051/ 77 247 58

E-mail:
podatelna.oppo@genpro.gov.sk

Podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy zistí, že protest prokurátora je dôvodný, do 30 dní od jeho doručenia rozhodnutím vyhovie protestu a zruší napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie.

Podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozeraúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len "nadriadený orgán") a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora.

Odôvodnenie

II.

Stavebný úrad podľa §§ 37, 62, 63 a 66 stavebného zákona, vydal dňa 07.11.2019 v zlúčenom územnom a stavebnom konaní číslo Ka-2019/267-OcÚ/293-SOcÚ/Mj, ktorým povolil stavbu „Rekreačnej chaty“, na pozemku C-KN parc. č. 1482/9 v k.ú. obce Kamenica.

Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2019.

Dňa 03.11.2021 podal podávateľ podnetu na tunajšiu prokuratúru podnet, ktorého obsahom namietal, citujem: „*Stavba sa nachádza mimo zastavanej časti obce, teda v extraviláne (príloha 1). Navyše v lokalite pod národnou kultúrnou pamiatkou Hrad Kamenica, ktorý je súčasťou Bradlového pásma, prírodnej pamiatky so IV. stupňom územnej ochrany.*

Stavba výrazne narúša významné pohľady, jedinečnú a neopakovateľnú podobu krajinej scény a historický ráz kultúrnej krajiny, ako aj výhľadov blízkeho okolia z hradného kopca, čím táto oblasť stráca svoju doterajšiu charakteristickú prírodnú identitu. Najmä preto bola táto oblasť v územnom pláne určená ako oblasť turizmu, rozvoja cestovného ruchu so zachovaným prírodným rázom, bez možnosti akejkoľvek výstavby.

Citácia zo sprievodnej správy platného Územného plánu obce Kamenica z roku 2010 na str.17: „Vytvára podmienky na ochranu a obnovu historických objektov vo voľnej krajine (zrúcanina hradu Kamenica) ako historického dokumentu a výrazného kompozičného prvku v krajinnom obraze a zároveň vytvára územnotechnické podmienky funkčného využitia kultúrnych pamiatok a iných atraktívnych priestorov k.ú. obce pre potreby rozvoja cestovného ruchu s fakultatívnym využitím tohto potenciálu pri rešpektovaní záujmov ochrany prírody a krajiny (letný a zimný horský turizmus, kultúro-poznávací turizmus, rekondičný turizmus, ekoturizmus a agroturizmus).“ (príloha 2)

Zároveň pripomínam, že ako občan som doteraz nemal dôvod kontrolovať stavebné konania v našej obci a aj preto som, veriac v správnosť a zákonnosť rozhodnutí stavebného úradu, nemal dôvod pripomienkovať stavebné konanie k predmetnej stavbe.

Až samotná realizácia stavby v danej, z vyššie uvedených dôvodov strategickú lokalitu pre rozvoj turizmu a zachovania kultúrno-historického rázu obce Kamenica, vo mne evokovala pohoršenie a potrebu preverenia správneho postupu stavebného úradu.

Keďže som zároveň aj poslancom Obecného zastupiteľstva v Kamenici, tento podnet podávam aj v dôsledku pripomienok mnohých občanov obce Kamenica a blízkeho okolia.

Ako hlavný dôvod môjho podnetu uvádzam podozrenie na nezákonnosť predmetného stavebného povolenia pri nerešpektovaní platného Územného plánu obce Kamenica. Povoľovaním stavieb mimo územného plánu obce by totiž vznikol nový precedens ignorovania zákonnosti s degradáciou pravej podstaty územného plánovania, teda súladu záujmov verejných, súkromných, ale aj ochrany prírody a kultúrnohistorických pamiatok..“, koniec citácie.

Stavebný úrad dňa 29.11.2021 predložil tunajšej prokuratúre príslušné administratívne podklady a dňa 01.12.2021 podal vyjadrenie k obsahu podnetu, z ktorého v úplnosti citujem: „V územnom pláne ide o biotopy európskeho a národného významu, „pri ktorých je potrebný pri zasahovaní do nich súhlas orgánu ochrany prírody vyznačené vo výkrese č.6 grafickej časti“. Stavba nie je v súlade s územným plánom obce.“.

Po preskúmaní predloženého administratívneho spisu, ako aj samotného vyjadrenia sa stavebného úradu mám za to, že predmetným rozhodnutím stavebného úradu bol porušený zákon, a to z nižšie rozvedených dôvodov.

III.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 4, álinea prvá správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona, ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona, stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území; pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona, stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámi svoje stanovisko k povolovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona, dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez

zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

IV.

Stavebný úrad nepostupoval v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, keďže vo veci nezistil presne a úplne skutočný stav veci, rozhodnutie dostatočne neodôvodnil, pričom v zlúčenom územnom a stavebnom konaní neoznámil jeho začatie všetkým dotknutým orgánom jednotlivo - konanie podľa stavebného zákona sa okrem iného dotýkalo záujmov chránených predpismi o štátnej ochrane prírody a pri tomto konaní zjavne neposúdil základu otázku – súlad stavby s platným územným plánom.

Stavebný úrad teda nezabezpečil ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a ani dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, keďže s týmito ani v tomto stavebnom konaní nekonal, a to napriek skutočnosti, že faktický stav v danej veci je jednoznačne a bez pochybností taký, akým ho opisuje podávateľ podnetu.

Pri takomto pochybení stavebného úradu nejde len o formálnu vadu, ale o vadu konania a rozhodnutia, na ktorú je potrebné reagovať protestom prokurátora.

Postup stavebného úradu je možné hodnotiť ako nezákonný, nechrániaci práva a záujmy štátu a spoločnosti, bez svedomitého a zodpovedného zaoberania sa vecou a bez použitia najvhodnejších prostriedkov, ktoré vedú k správne vybaveniu veci, a teda v konečnom dôsledku v rozpore so základnými zásadami správneho konania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať nezákonnosť napádaného rozhodnutia, ako aj rozhodnutiu predchádzajúcemu postupu, a preto považujem podanie tohto protestu za zákonné a dôvodné.

Podľa § 24 ods. 10 zákona o prokuratúre, rozhodnutie o proteste prokurátora doručí orgán verejnej správy prokurátorovi a účastníkom konania.

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor

Telefón
051/ 77 311 59

Fax:
051/ 77 247 58

E-mail:
podatelna.oppo@genpro.gov.sk